



จุลนิพนธ์

เรื่อง

การประเมินความถูกต้องของระบบสถาปนาองค์ความรู้ด้านสมุนไพร  
(Evaluation of Knowledge Unifying Initiator for Herbal Information)

โดย

นศก.ปิยะรัตน์	แสงสุกแสง	รหัส	0847081
นศก.พิมพ์อุมา	ยงพิศาลภพ	รหัส	0847089
นศก.วรรณทิพย์	แสงทินทอง	รหัส	0847118
นศก.สุธีรา	ตั้งชีวินเสถียร	รหัส	0847161

จุลนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบัณฑิต

ปีการศึกษา 2551

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

## โครงร่างจุลนิพนธ์เรื่อง การประเมินความถูกต้องของระบบสถาปนาองค์ความรู้ด้านสมุนไพร ผู้จัดทำจุลนิพนธ์

- |                  |                 |      |         |
|------------------|-----------------|------|---------|
| 1. นศภ.ปิยะรัตน์ | แสงสุกแสง       | รหัส | 0847081 |
| 2. นศภ.พิมพ์อุมา | ยงพิศาลภพ       | รหัส | 0847089 |
| 3. นศภ.วรรณทิพย์ | แสงทินทอง       | รหัส | 0847118 |
| 4. นศภ.สุธีรา    | ตั้งชีวินเสถียร | รหัส | 0847161 |

### อาจารย์ที่ปรึกษาจุลนิพนธ์

- |                      |                         |
|----------------------|-------------------------|
| 1. ภก.รศ.ดร.วีรยุทธ์ | เลิศนที (ที่ปรึกษาหลัก) |
| 2. ภก.รศ.สินธพ       | โคมยา (ที่ปรึกษาร่วม)   |

ปีการศึกษา 2551

### บทคัดย่อ

การได้มาซึ่งความรู้ดั้งเดิมเกี่ยวกับสมุนไพรไทยนั้นสามารถได้มาจากหลากหลายชุมชน จึงทำให้เกิดปัญหาในการรวบรวมข้อมูลที่แตกต่างกันของแต่ละชุมชน ซึ่งในปัจจุบันได้มีการใช้เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตมาจัดทำระบบสถาปนาองค์ความรู้ด้านสมุนไพร (Knowledge Unifying Initiator for Herbal Information, KUIHerb) ซึ่งเป็นระบบที่ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนและเก็บรวบรวมความรู้ด้านสมุนไพรได้จากหลากหลายชุมชน งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่ได้จาก KUIHerb ในช่วงเดือนมิถุนายน 2551 ถึงเดือนกันยายน 2551 โดยเปรียบเทียบกับข้อมูลจากหนังสือสมุนไพรที่ผ่านเกณฑ์ในการคัดเลือกมา 5 เล่ม ซึ่งทำการเปรียบเทียบใน 4 หัวข้อดังต่อไปนี้ 1) ชื่อท้องถิ่นของสมุนไพร 2) ท้องถิ่นที่เรียก 3) ส่วนที่นำมาใช้ประโยชน์และ 4) สรรพคุณ การคัดเลือกสมุนไพร 20 ต้น จาก KUIHerb ที่ใช้ในการวิจัยนี้ มาจากการจัดอันดับคะแนนรวมความคิดเห็นในหัวข้อชื่อท้องถิ่นและสรรพคุณ และเป็นสมุนไพรที่มีข้อมูลในหนังสือสมุนไพรที่ถูกคัดเลือกไว้ ในขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ใช้โปรแกรม Microsoft Access ในการจัดการข้อมูล และใช้โปรแกรม SPSS ในการประเมินค่าทางสถิติ ผลการวิจัยพบว่าข้อมูลชื่อท้องถิ่นจำนวน 1 ใน 5 และข้อมูลสรรพคุณจำนวน 1 ใน 3 ที่ได้จาก KUIHerb ตรงกับข้อมูลจากหนังสือ สามารถสรุปได้ว่าข้อมูลจาก KUIHerb น่าเชื่อถือในระดับหนึ่ง แต่ข้อมูลจาก KUIHerb ส่วนที่ไม่พบในหนังสือนั้นอาจกล่าวได้ว่า 1) อาจพบได้ในหนังสือเล่มอื่น 2) เป็นข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง และ 3) เป็นความรู้ใหม่ที่ยังไม่มีรวบรวมไว้ในหนังสือ อย่างไรก็ตามการจะตัดสินใจว่าข้อมูลในส่วนนี้ น่าเชื่อถือหรือไม่ ยังต้องทำต้องการศึกษาวิจัยต่อไปในอนาคต

Senior Project : Evaluation of Knowledge Unifying Initiator for Herbal Information

By :

1. Miss. Piyarat	Sangsuksang	ID	0847081
2. Miss. Pim-uma	Yongpisanpop	ID	0847089
3. Miss. Wantip	Saengthinthong	ID	0847118
4. Miss. Sutteera	Tangchevinsatian	ID	0847161

Advisor :

1. Assoc.Prof.Dr.Verayuth	Lernattee
2. Assoc. Prof.Sinthop	Chomya (Co-Advisor)

Accademic year 2008

---

### Abstract

Traditional knowledge about Thai herbal medicine can be contributed from several cultures. To alleviate the problem of gathering information based on different cultures, the Knowledge Unifying Initiator for Herbal Information (KUIHerb) is used as a platform for building a web community for collecting the intercultural herbal knowledge. The objective of this research is to evaluate data which contributed to KUIHerb via the Internet during the period of June 2008 to September 2008. Data from five well-content Thai herbal medicine text books were selected to compare with data from KUIHerb. Four factors were used for comparison: 1) a local name 2) a location 3) a part used and 4) an indication of the herbs. The summation of scores from the local name and indication were ranked. Twenty herbs obtained the highest scores and appeared in the books, were selected. In preprocessing step, Microsoft Access was used as a tool for processing data. For statistical analysis, SPSS was applied. The results indicated that one-fifth of opinions for the local name and one-third of opinions for the indication could be found on the books. Therefore, it can be concluded that there are reliable data in KUIHerb. The other opinions may be: 1) found on the other books, 2) uncorrected opinions and 3) the new knowledge contributed from different cultures to KUIHerb. The determination of these opinions will be left for further investigation.